

PLUVIOMETRIE – REFERENCES PERIMEES
(ET MINOREES POUR TROMPERIE ?)
DE L'ETUDE SOVI

ETUDE EN CONSULTATION, PROJET PALOMA A LEON : VALEURS 2012 A 2021

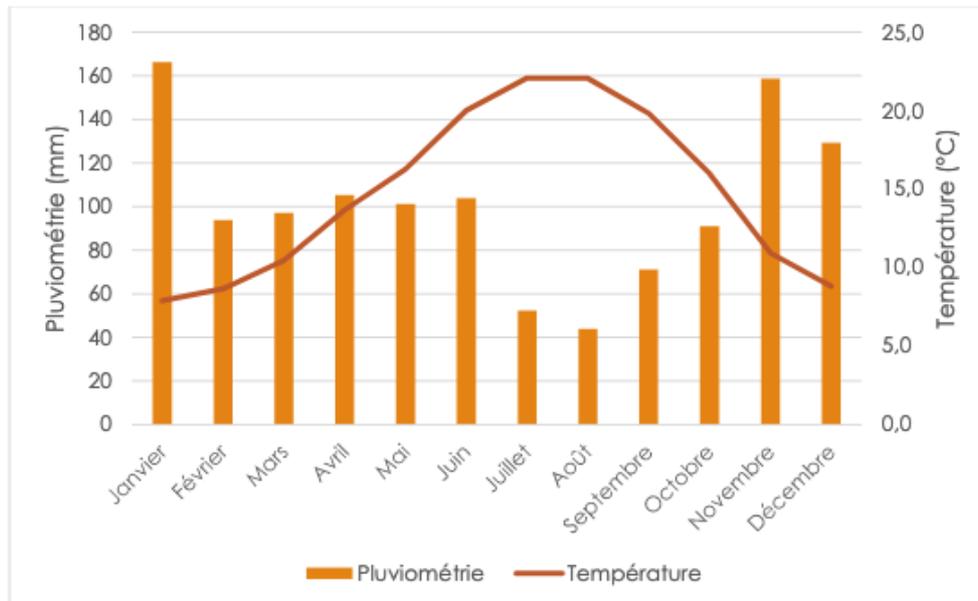


Figure 35 : Diagramme ombrothermique – Station de Dax (2012-2021)
(Source : Météo France)

Les caractéristiques de ce climat sont à prendre en compte dans la conception et la réalisation du projet (gestion des eaux pluviales, palette végétale cohérente et développement des énergies renouvelables notamment).

- A COMPARER A : ETUDE PROJET DEFORESTATION SOVI A LIT-ET-MIXE :
CHOIX DE VALEURS PERIMEES, DE 1971 A 2010 (VOIR CI-DESSOUS)

=> SOIT UN **ECART DE - 80% (!)** PAR RAPPORT AUX RELEVES ACTUELS
(90 MM AU LIEU DE 170 MM, A CUMULER SUR 3 MOIS CONSECUTIFS, CE QUI CREE LE PIC DE CRUE)

=> LES VALEURS SONT ALORS MINOREES POUR FAIRE DISPARAITRE LE PROBLEME
D'INONDATION QUI LUI, A BIEN ETE CONSTATE PAR LES HABITANTS ! (qui n'ont pas rêvé ...)

II. CONTEXTE CLIMATIQUE

Source : Météo France

II.1 DONNEES GENERALES

Ce point est abordé dans le cadre d'une connaissance générale de la zone d'étude.

Les données climatiques qui suivent ont été enregistrées à la station météorologique de MONT DE MARSAN située à environ 63 km au Sud-est de LIT ET MIXE.

Au regard du diagramme ombrothermique de Mont-de-Marsan, la région est soumise au climat de type océanique tempéré, caractérisé par une pluviométrie élevée en hiver et au printemps, et des températures douces en hiver.

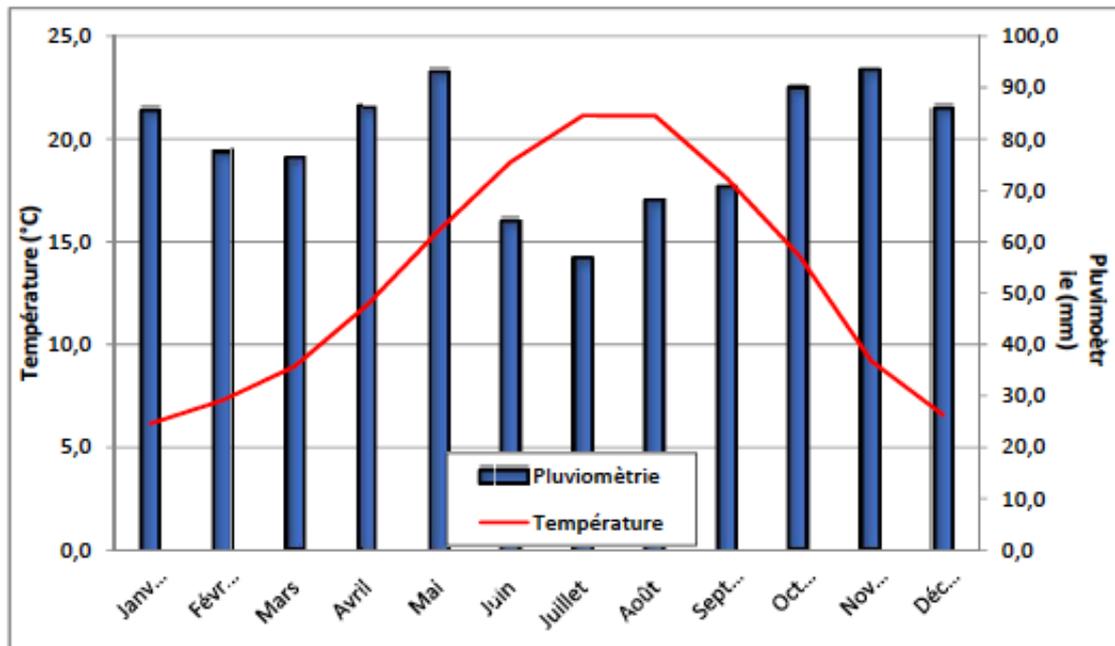


Figure 13 : Diagramme ombrothermique de la station de Mont de Marsan - Données de 1971-2010
(Source Météo France)

QUESTION : POURQUOI 2 PROJETS TRES PROCHES (LEON/ LIT-ET-MIXE) N'ONT-ILS PAS LES MEMES DONNEES PLUVIOMETRIQUES ?

QUESTION : POURQUOI LE DIAGRAMME CHOISI PAR LA SOVI POUR LA DEFORESTATION DE LIT-ET-MIXE EST-IL (SI) PERIME ?
POUR FAIRE DISPARAITRE LA VERITE ACTUELLE ? ... ET LES PREMIERS EFFETS DU DEREGLEMENT CLIMATIQUE, QUI NE VONT QUE S'ACCENTUER ?

LA DUREE DE VIE D'UN TEL PROJET DOIT UTILISER LES VALEURS DE PLUVIOMETRIE APLICABLES DANS 50 ANS (ET QUI SONT CONNUES), ET PAS LES VALEURS DE 1971, SOIT JUSTEMENT 50 ANS EN ARRIERE !
(C'ETAIT LE « MONDE D'AVANT », D'OU SEMBLE PRECISEMENT VENIR CE PROJET ... EN TOUT POINT ANACHRONIQUE, EN OPPOSITION FRONTALE AVEC LES CONDITIONS ACTUELLES ET CELLES A VENIR)

POURQUOI LE DIAGRAMME CHOISI PAR LA SOVI EST-IL CHOISI A MONT-DE-MARSAN, AU LIEU DE DAX, PLUS PROCHE, ET DONC PLUS REPRESENTATIF ?

QUESTION : QU'EN EST-IL DU PIC DE CRUE ?

QUESTION : QUELLES SONT LES CONSEQUENCES SUR LES CALCULS QUI UTILISENT CES **DONNEES PHYSIQUES FAUSSES** ?

=> LES RUISSEAUX DES VIGNES ET DE LA PADAOU QUI DEBORDENT (VOIR PHOTOS JOINTES A LA CONSULTATION) SONT LÀ POUR LE PROUVER.

ET LA DISPARITION DE L'ESPACE VERT, REMPLACÉ PAR LE BETON DE L'EHPAD, SUPPRIME ENCORE UNE ZONE D'ABSORPTION DE PLUIE

ET C'ETAIT AVANT QUE TOUS LES ARBRES NE SOIENT COUPES SUR LE BORD DE LA PADAOU, A « L'OCCASION » DES TRAVAUX DU NOUVEL EHPAD ... SANS CES ARBRES, CE SERA ENCORE PIRE ! :

=> LA RUE DE LHOMY D'AHAS AVEC LE TRAFIC INCESSANT DES ENGINS DE CHANTIER (BETONNEUSES, CAMIONS, TRACTO-PELLES, + 200 X 3 VOITURES/JOUR, ...) ET DEBORDEMENTS INTEMPESTIFS VA DEVENIR **LA RUE DE TOUS LES DANGERS**, AUPRES DE L'ECOLE (!), DE L'EHPAD, DE LA FUTURE RESIDENCE SENIORS, ET DES NOMBREUSES HABITATIONS : UNE ABERRATION !

=> LES ARBRES, LA FORET ET LES RUISSEAUX DOIVENT ETRE PRESERVES AUSSI POUR LEUR CAPACITE NATURELLE D'ABSORPTION (qui ne dépend pas de pompe ou autre « bricolage » mal dimensionné ou en panne)

=> LA TROMPERIE DE L'ETUDE SOVI EST MANIFESTE (ET INTENTIONNELLE ?)